

КОНТРОЛЬНО-ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ КОМИТЕТ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

«14» июня 2024 года

Контрольно-дисциплинарный комитет Общероссийской общественной организации «Федерация кикбоксинга России» (далее – КДК ФКР) в составе председателя Сухиной-Гончан Т.Ю., членов КДК ФКР Гладких А.М., Сафина А.Х. при ответственном секретаре Мугалевой А.И., в присутствии слушателя Пендо Людмилы Сергеевны, с участием тренера Кононенко Виктора Александровича, рассмотрев в очной форме с использованием видеосвязи приложения WhatsApp, материалы о совершении тренером Кононенко В.А. дисциплинарного нарушения, установили:

В КДК ФКР поступили служебные записки PR-директора ФКР Семиглядовой Н.В. и председателя судейской коллегии ФКР Белоуса Д.Д. о нарушении, имеющем место на Первенстве России по кикбоксингу, которое проходило в период с 16 по 23 мая 2024 года в г.Каспийске (далее – Соревнования).

PR-директор ФКР сообщила, что 22.05.2024 во время финальных поединков первенства России по кикбоксингу, которое состоялось с 16 по 23 мая 2024 года в г. Каспийске, Республика Дагестан, в сообществе ВКонтакте и Телеграм-канале Федерации кикбоксинга России появились множественные обращения от родителей участников первенства России из Республики Крым. В них указывалось, что произошла дискриминация по отношению к Республике Крым: судей не допустили до работы во время финальных поединков, а также на ринге 3 и 4 отмечались некомпетентность судейской работы и занижение баллов у спортсменов из их региона. Все сообщения были схожие по содержанию и отправлены за короткий срок достаточно в большом количестве.

Председатель судейской коллегии ФКР указывает, что во время финальных поединков первенства России по кикбоксингу, которое состоялось с 16 по 23 мая 2024 года в городе Каспийске, Республика Дагестан, в социальных сетях Федерации кикбоксинга России стали появляться комментарии родителей спортсменов из Республики Крым. В данных комментариях они указывали, что во время финальных поединков (22 мая 2024 года), на рингах № 3 и № 4, судейские бригады якобы специально снимали ни за что баллы и «засуживали» спортсменов из Республики Крым. Отметил, что все финальные поединки обслуживали квалифицированные, нейтральные судьи, а также согласно пп. 2 п. 5.2. Правил по виду спорта «кикбоксинг» официальным руководителем команды в случае, если, по мнению представителей команды, тренера, секундантов были нарушены правила по определению победителя поединка или допущены другие нарушения Правил, могут подать жалобу (протест). Относительно отстранения спортивных судей из Республики Крым от обслуживания финальных поединков, сообщил, что по ходу соревнований ГСК проводит анализ деятельности спортивных судей, и в случае нарушений правил, ГСК имеет право отстранить от работы спортивных судей. Подобное нарушение правил было зафиксировано в отношении к Кононенко А.В. ввиду неподобающего поведения судьи. Также спортивные судьи Республики Крым не предоставили подтверждающие судейскую квалификацию документы, что также являлось причиной отстранения. Сообщает, что в его распоряжение поступила аудиозапись, в которой тренер из Республики Крым Кононенко В.А. просит родителей устроить атаку социальных сетей ФКР, в связи с недовольством судейства финальных поединков, с аргументацией предвзятого отношения к спортсменам Республики Крым.

КДК ФКР ознакомился с представленной аудиозаписью, состоящую из двух сообщений, следующего содержания: «Уважаемые родители, добрый день! У нас у тренерского коллектива

убедительная просьба найти Федерацию кикбоксинга России, найти трансляцию, найти их официальные ресурсы и написать все, что вы думаете по сегодняшнему судейству по ринговым дисциплинам по некомпетентности судей, о том насколько сегодня в финалах зажимали Крым. Крымских судей с финала сняли специально, ни один крымский судья в финалах не работал и практически ни одного финала крымчанам не отдали, даже в явных боях, когда крымчане прибывали противника, отдавали в другую сторону. Вот просьба, поднимите такой шум, чтобы Федерация кикбоксинга больше даже смотреть в крымскую сторону не желала» и «Огромная просьба всем родителям присоединиться к этому вопросу. Пишите везде, пишите на официальных сайтах, Аксенову, Константинову, нашим руководителям. Пишите, что просим обратить внимание на такое отношение, это политический вопрос или вопрос просто, потому что Крым не нравится. Всё. Все темы затрагивайте, потому что такое нельзя спускать вообще. Они должны знать, что если они Крым тронули, то они очень сильно об этом пожалеют».

Опрошенный в ходе рассмотрения дисциплинарного производства Кононенко В.А. пояснил КДК ФКР, что его сообщения вырваны из контекста, сообщения сопоставлены одно со вторым, когда разница между сообщениями в несколько часов. Считает, что не виноват. Сообщает, что с другими тренерами подходили к представителям ГСК Соревнований, их не слышали, не знали, что в данном случае должны были говорить родителям. Сообщения и просьбы в социальных сетях были обращены к ГСК и направлены на то, чтобы они в будущем повысили квалификацию судейства, ни с кем ругаться не собрались, но собираются отстаивать свои интересы. Сообщил, что представители команды и родители не просили никого дисквалифицировать или кого-то снять, не просили пересмотреть бои, потому, что относятся с уважением к работе таких же тренеров, как и они. Напрямую ответить, что аудиозапись принадлежит ему, Кононенко В.А. отказался, но подтвердил, что слова принадлежат ему. Протесты не подавали, потому что относятся с уважением к соперникам, с которыми боксировали и не требовали пересмотра поединка. Считает, что им спам-атака не организовывалась, это мнение родителей, спортсменов, тренеров. Сообщения от родителей в социальных сетях начали поступать гораздо раньше, чем была выложена аудиозапись и, чтобы это не вылилось в «лавину» неправомερных сообщений в сторону федерации, появилось вот это аудиосообщение, а родители имеют право высказывать свое мнение любым способом.

В конце заседания КДК ФКР Кононенко А.В. предоставлена возможность до конца рабочего дня 14.06.2024 представить свои доказательства в обоснование доводов своей позиции о другом контексте его голосовых сообщений, а также подтверждение разницы во времени публикации этих сообщений.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Кононенко А.В., материалы, которые им представлены, КДК ФКР полагает, что в действиях тренера Кононенко Виктора Александровича имеются признаки дисциплинарного нарушения, предусмотренного частью 2 статьи 88 (Предоставление третьим лицам оскорбительной или ложной информации в отношении Руководства ФКР) Дисциплинарного регламента ФКР, по следующим основаниям.

Аудиозапись со словами «написать (...) о том насколько сегодня в финалах зажимали Крым (...). Пишите, что просим обратить внимание на такое отношение, это политический вопрос или вопрос просто, потому что Крым не нравится. (...) такое нельзя спускать вообще. Они должны знать, что если они Крым тронули, то они очень сильно об этом пожалеют», адресованная третьим лицам (родителям спортсменов) в утвердительной форме о том, что спортсмены из Крыма притесняются по признаку проживания на данной территории, иначе как оскорбительной квалифицировать нельзя.

ФКР строго придерживается принципа запрета на дискриминацию и насилие в области физической культуры и спорта, на противоправное влияние на результаты спортивных соревнований (манипулирование спортивными соревнованиями), предусмотренного пунктом 5 статьи 3 Федерального закона от 04.12.2007 №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», что подтверждается многочисленными результатами соревнований, победителями в которых становятся спортсмены из различных регионов Российской Федерации. Высказывания В.А. Кононенко ставят под сомнение соблюдение ФКР

соответствующего принципа, а также указывают на политическую подоплеку в действиях ФКР, в связи с чем, информацию, высказанную в адрес ФКР, можно квалифицировать как ложную, не соответствующую действительности, наносящую ущерб ФКР, ее членам и кикбоксингу в целом.

Как отмечалось выше, существует законный способ, в случае несогласия, обжаловать результаты поединка путем подачи протеста. Так как данным механизмом представители команды Республики Крым не воспользовались, непонятно, каким образом ГСК Соревнований в частности и ФКР в целом «тронули Крым», как и почему они должны «об этом сильно пожалеть», почему должны были отдать предпочтение именно этим спортсменам.

Кроме того, комментарии в социальных сетях не являются обращениями граждан в том правовом значении, которое дается статьями 4, 8 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Обращениями граждан в соответствии с указанными нормами считается предложение, заявление или жалоба в письменной форме или в форме электронного документа, направленные в орган или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. Соответственно, написание множественных комментариев не порождает правовые последствия и не обязывает должностное лицо проверять изложенные в них доводы, и принимать какие-либо меры.

Информация в аудиозаписи Кононенко В.А. ничем не подтверждается и вопреки его доводам, на записи он не призывает родителей к конструктивным действиям. Информация доведена до родителей спортсменов в искаженном, основанном только на его субъективном мнении, виде, с целью запугать должностных лиц ФКР и дестабилизировать работу ФКР (руководства ФКР) «чтобы Федерация кикбоксинга больше даже смотреть в крымскую сторону не желала».

Сообщение Кононенко В.А., также адресованное родителям спортсменов, о том, что «...крымских судей с финала сняли специально, ни один крымский судья в финалах не работал и практически ни одного финала крымчанам не отдали (...) судей не допустили до работы во время финальных поединков» ввела родителей спортсменов в заблуждение.

Отстранение судьи из Крыма Кононенко А.В. никаким образом не связано с результатами поединков и в целом судейства, так как судья должен быть нейтрален и не может обслуживать бой, в котором участвует спортсмен из его же региона. Участие или неучастие отстраненного судьи никаким образом не повлияло бы на исход поединка спортсменов из Р. Крым, сообщение, адресованное Кононенко В.А. родителям содержит ложную информацию и так как во множественных обращениях родителей данный довод присутствовал, КДК ФКР приходит к выводу, что ложная информация была до них доведена и они ей воспользовались в соответствии с тем посылом, который изложен в сообщении. Обратное материалами дела не доказано.

КДК ФКР проанализированы материалы, поступившие от Кононенко В.А. после заседания, каких-либо доказательств, подтверждающих иной контекст его аудиосообщений, он не представил. Аудиофайл, где он просит родителей быть максимально корректными, не подтверждает его доводы о том, что он пытался сдержать «лавину сообщений», а просьба писать сообщения «с жестким упором, претензией жесткой» скорее свидетельствуют об обратном.

Вне зависимости от наступивших последствий, а также времени публикации аудиосообщений (до спам-атаки или после нее), КДК ФКР при квалификации нарушения исходит из самого факта распространения (предоставления) Кононенко В.А. оскорбительной и ложной информации среди родителей спортсменов (третьих лиц).

В соответствии с частью 2 статьи 88 Дисциплинарного регламента ФКР предусмотрена ответственность за предоставление третьим лицам оскорбительной и ложной информации в отношении Руководства ФКР.

Так как голосовые сообщения Кононенко В.А. отсылают не к руководству ФКР, а к федерации в целом, КДК ФКР при квалификации проступка применяет аналогию,

предусмотренную часть 3 статьи 98 Дисциплинарного регламента ФКР (в случае совершения лицом деяния, прямо не предусмотренного Регламентом, но по своей сути являющегося подобным (аналогичным) дисциплинарному нарушению, за совершение которого настоящим Регламентом предусмотрена спортивная ответственность, Уполномоченный орган ФКР вправе применить к такому лицу одну из санкций, предусмотренных настоящим Регламентом, руководствуясь аналогией закона, аналогией права и принципами добросовестности, разумности и справедливости).

Таким образом, имеются достаточные основания для привлечения Кононенко В.А. к дисциплинарной ответственности по части 2 статьи 88 Дисциплинарного регламента ФКР.

Вина Кононенко В.А. в совершении дисциплинарного проступка подтверждается служебной запиской председателя судейской коллегии ФКР Белоуса Д.Д., PR-директора ФКР Семигладовой Н.В., содержанием представленного аудиофайла, пояснениями Кононенко В.А.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств КДК ФКР не установлено.

При назначении наказания, КДК ФКР учитывает, что в соответствии с решением ФКР от 02.02.2024 Кононенко В.А. приостановлено исполнение спортивной санкции в виде дисквалификации, назначенной решением контрольно-дисциплинарного комитета ФКР от 16.06.2023, назначен испытательный срок до 17.06.2024.

Учитывая, что Кононенко В.А. в период испытательного срока совершил дисциплинарный проступок, наказание за который предусмотрено в виде дисквалификации, приостановленная часть спортивной санкции добавляется Кононенко В.А. путем сложения к спортивной санкции, вынесенной за совершение нового дисциплинарного нарушения.

Руководствуясь статьями 5, 16, 17, ч.6 статьи 24, статьей 58, ч.2 статьи 88, ч.3 статьи 98 Дисциплинарного регламента ФКР, контрольно-дисциплинарный комитет ФКР,

РЕШИЛ:

Тренера Кононенко Виктора Александровича признать виновным в совершении дисциплинарного нарушения, предусмотренного частью 2 статьи 88 Дисциплинарного регламента ФКР, назначить ему наказание в виде дисквалификации сроком на 2 (два) года.

Решение КДК ФКР от 02.02.2024 о приостановлении Кононенко В.А. исполнения спортивной санкции в виде дисквалификации отменить.

Приостановленную часть спортивной санкции, сроком 4 месяца 15 дней, назначенную решением КДК ФКР от 16.06.2023, добавить путем сложения к спортивной санкции, назначенной за совершение дисциплинарного нарушения по ч.2 ст.88 Дисциплинарного регламента ФКР.

Путем сложения наказаний, определить окончательное наказание в виде дисквалификации сроком 2 года 4 месяца 15 дней.

Решение вступает в силу на следующий день с момента принятия решения.

Решение подлежит опубликованию на официальном сайте ФКР.

Председатель



Т.Ю. Сухинина-Гончан

Секретарь

А.И. Мугалева